



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
31 января 2020 г.

Дело № А40-261801/19-148-1431

Резолютивная часть решения объявлена 24 января 2020 г.
Полный текст решения изготовлен 31 января 2020 г.

Арбитражный суд в составе: судьи Нариманидзе Н.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Коротковым В.В.
с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания.
рассматривает в судебном заседании дело по заявлению Федеральное государственное
бюджетное учреждение «Национальный парк «Лосиный остров» (107113, г. Москва,
Поперечный просек, д. 1Г)
к Комитету государственного строительного надзора г. Москвы (121059, г. Москва,
Брянская улица, д. 9)
третьи лица: Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации
(125993, г. Москва, ул. Большая Грузинская, д. 4/6)
ООО «ГрандНэкт» (129338, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ВЕШНИХ ВОД, 2Г, СТР.1, ,
ОГРН: 1045009560804, Дата присвоения ОГРН: 12.08.2004, ИНН: 5047061664,
КПП: 771601001)
Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (МОСКОМАРХИТЕКТУРА)
(125047 МОСКВА ГОРОД ПЛОЩАДЬ ТРИУМФАЛЬНАЯ 1 1 , ОГРН: 1027739900836,
Дата присвоения ОГРН: 26.12.2002, ИНН: 7710145589, КПП: 771001001)
о признании недействительным разрешение на строительство от 30.06.2018 г. № 77-151000-
017528-2018
в присутствии сторон согласно протоколу судебных заседаний

УСТАНОВИЛ:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Лосиный остров» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Комитету государственного строительного надзора города Москвы о признании недействительным разрешение на строительство от 30.06.2018 г. № 77-151000-017528-2018, ссылаясь на то, что разрешение не соответствует действующему законодательству и нарушает права и законные интересы заявителя.

В соответствии со ст. 163 АПК РФ в судебном заседании был объявлен перерыв с 17 января 2020г. до 24 января 2020г.

Представитель заявителя поддержал требования по доводам, изложенным в заявлении, а также в письменных пояснениях.

Представитель ответчика возражал по доводам, изложенным в отзыве на заявление.

Представитель Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации представил в материалы дела отзыв на заявление.

Представитель ООО «ГрандНэкт» представил в материалы дела отзыв на заявление.

Представитель Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы представил в материалы дела письменные пояснения.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) госорганов входят проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту, проверка факта нарушения оспариваемым актом действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя, а также соблюдение срока на подачу заявления в суд.

Согласно ч. 5 ст. 200 АПК РФ с учетом ч. 1 ст. 65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действие (бездействие).

В силу указанных норм и ст. 13 ГК РФ в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) госорганов входят проверка соответствия оспариваемого акта, действия (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту, факта нарушения оспариваемым актом, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя, а также соблюдение срока на обращение с заявлением в суд.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы и объяснения лиц, участвующих в деле, суд считает заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Комитетом государственного строительного надзора города Москвы выдано разрешение на строительство от 30.06.2018 № 77-151000-017528-2018 ООО «ГрандНэкт».

ООО «ГрандНэкт» на праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым номером 77:02:0016003:23, расположенный по адресу: Москва, ул. Лосиноостровская, владение 45, общей площадью 44874 кв. м, категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - для объектов жилой застройки.

ООО «ГрандНэкт» осуществляет строительство «Многофункционального общественно-жилого комплекса со школой и ДДОУ» в границах национального парка «Лосиный остров» (92 кв.м.) на основании разрешения на строительство, выданного Комитетом государственного строительного надзора города Москвы.

Заявитель, считая вынесенное Мосгорстройнадзором разрешение на строительство от 30.06.2018 № 77-151000-017528-2018 ООО «ГрандНэкт» незаконным, ссылаясь на положения Земельный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»; Постановления Правительства Российской Федерации от 29.03.2000 № 280 «О национальном парке «Лосиный остров», обратился в Арбитражный суд города Москвы.

Заявитель обосновывает незаконность разрешения на строительство, выданного Комитетом ООО «ГрандНэкт», на строительство многофункционального общественно-

жилого комплекса со школой и ДДОУ на земельном участке с кадастровым номером 77:02:00116003:23, по адресу г. Москва, СВАО, улица Лосиноостровская, владение 45, тем, что нарушен установленный запрет строительства объектов в 150 метровой зоне от границ Национального парка «Лосинный остров» (в охранной зона особо охраняемой природной территории - в зоне с особыми условиями использования территорий).

По мнению Заявителя, охранная зона установлена разделом VI Положения о Государственном природном национальном парке «Лосинный остров», утвержденного решением исполкома Моссовета и Мособлисполкома от 10.10.1988 № 2130-1344.

Помимо этого, заявитель ссылается на нарушение пункта 4 ст. 15 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" в связи с тем, что строительство не было согласовано Общественным с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Согласно ч. 1. ст. 51 ГрК РФ (действующей на момент выдачи разрешения на строительство), разрешение на строительство представляет собой документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям, установленным градостроительным регламентом, проектом планировки территории и проектом межевания территории, а также допустимость размещения объекта капитального строительства на земельном участке в соответствии с разрешенным использованием такого земельного участка и ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

Частью 7 статьи 51 ГРКРФ установлен перечень документов, которые представляет застройщик для выдачи разрешения и строительство, в том числе:

- 1) правоустанавливающие документы на земельный участок;
- 2) градостроительный план земельного участка,
- 3) материалы, содержащиеся в проектной документации:
 - а) пояснительная записка;
 - б) схема планировочной организации земельного участка,
 - г) архитектурные решения;
 - д) сведения об инженерном оборудовании, сводный план сетей инженерно-технического обеспечения с обозначением мест подключения (технологического присоединения) проектируемого объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;
 - е) проект организации строительства объекта капитального строительства;
 - ж) проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства, их частей;
- 3) перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов к объектам здравоохранения, образования, культуры, отдыха, спорта и иным объектам
- 4) положительное заключение экспертизы проектной документации объекта капитального строительства
- 7) копия свидетельства об аккредитации юридического лица, выдавшего положительное заключение негосударственной экспертизы проектной документации, в случае, если представлено заключение негосударственной экспертизы проектной документации;

Документы, установленные частью 7.1. ГрК РФ, запрашиваются Комитетом в государственных органах, в распоряжении которых находятся документы, иные документы предоставляются застройщиком.

В свою очередь, исходя из ч. 1, 2 ст. 57.3 ГрК РФ ГПЗУ является информационным документом, который выдается в целях обеспечения субъектов градостроительной деятельности информацией, необходимой для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства в границах земельного участка, и который воспроизводит информацию в том числе документов градостроительного зонирования и документации по планировке территории.

В соответствии с п. 8, 9 ст. 1 ГрК РФ правила землепользования и застройки являются документом градостроительного зонирования, содержащим градостроительные регламенты, включающие в себя устанавливаемые в пределах границ соответствующей территориальной зоны виды разрешенного использования земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков и используется в процессе их застройки и последующей эксплуатации объектов капитального строительства, а также предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства и ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства.

Частью 10 статьи 51 ГрК РФ запрещается требовать иные документы для получения разрешения на строительство.

Порядок выдачи Комитетом разрешения на строительство установлен Постановлением Правительства Москвы от 17.04.2012 № 145-ПП "Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг города Москвы "Выдача разрешения на строительство" и "Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию".

Согласно пункту 1.3. Административного регламента предоставление государственной услуги города Москвы "Выдача разрешения на строительство" Комитетом осуществляется только в электронной форме с использованием Портала государственных и муниципальных услуг (функций) города Москвы.

На основании обращения ООО "ГрандНэкт" Москомархитектурой оформлен ГПЗУ № RU77225000-032877 от 14.08.2017 с информацией согласно Правилам землепользования и застройки города Москвы.

ГПЗУ № RU77225000-032877 был представлен ООО «ГрандНэкт» в Мосгосстройнадзор для оформления разрешения на строительство, которое было выдано застройщику в соответствии с административным регламентом предоставления государственной услуги города Москвы "Выдача разрешения на строительство", утвержденным постановлением Правительства Москвы от 17.04.2012 N 145-ПП.

Ответчик, получив в электронном виде от застройщика заявление о выдаче разрешения на строительство, с приложением установленных ГрК РФ и Административным регламентом документов, проверил их комплектность.

Также, во исполнение пункта 3.9.3. Административного регламента ответчиком была проведена проверка соответствия материалов, содержащихся в проектной документации на строительство требованиям к строительству объекта, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, допустимости размещения объекта капитального строительства в соответствии с разрешенным использованием земельного участка и ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

Основания для отказа в выдаче разрешения на строительство отсутствовали, в связи, с чем, Комитетом было подготовлено и выдано застройщику разрешение на строительство.

В силу ч. 5 ст. 30 ГрК РФ на карте градостроительного зонирования отображаются границы зон с особыми условиями использования территорий. В соответствии с п. 4 ст. 1 ГрК РФ зоны с особыми условиями использования территорий включают в себя охранные зоны.

Ограничения использования земельных участков, в том числе с особыми условиями использования территорий подлежат отражению в правилах землепользования и застройки (ч.6 ст. 30 ГрК РФ).

Правила землепользования и застройки города Москвы утверждены постановлением Правительства Москвы от 28.03.2017 № 120-ПП.

Постановлением Правительства Москвы от 28.03.2017 N 120-ПП утверждены Правила землепользования и застройки города Москвы, на картах которых отсутствуют сведения о границах охранной зоны Национального парка "Лосиный остров".

Информация об охранных зонах отсутствует в проекте планировки территории, ограниченной проектируемым проездом N 3453, территорией объекта природного комплекса N 104 Северо-Восточного административного округа города Москвы "Озелененная территория МГСУ с прудом", границей Северо-Восточного административного округа города Москвы, территорией объекта природного комплекса N 105 Северо-Восточного административного округа города Москвы "Спецтерритория по Ярославскому шоссе", утвержденном постановлением Правительства Москвы от 05.12.2017 №961-ПП.

В обоснование требований заявитель указывает на раздел VI решения Исполкома Моссовета и Мособлисполкома от 10.10.1988 N 2130-1344 "Об утверждении Положения о Государственном природном национальном парке "Лосиный остров", проекта его детальной планировки (I и II этапы) и улучшении содержания этого парка", согласно которому с целью снижения отрицательных антропогенных воздействий на природный комплекс государственного природного национального парка "Лосиный остров" на прилегающих к нему территориях, создается охранный зона.

Согласно п. 37 решения Исполкома Моссовета и Мособлисполкома от 10.10.1988 N 2130-1344 вдоль границ национального парка в обязательном порядке выделяется свободная от застройки 150-метровая полоса, подлежащая озеленению (местными видами растений) и благоустройству, в том числе с устройством спортивных и детских площадок.

Приложение № 3 к решению Мособлисполкома и Исполкома Моссовета от 04.05.1979 N 1190-543 "Об утверждении проекта планировки природного парка "Лосиный остров" (Бабушкинский, Куйбышевский и Сокольнический районы г. Москвы, Балашихинский и Мытищинский районы Московской области - лесопарковый защитный пояс г. Москвы)" содержит описание границ охранной зоны природного парка «Лосиный остров».

В соответствии с натурным описанием границ охранной зоны Национального парка «Лосиный остров», утвержденным Приложением №3 к Решению от 1979 года, в г. Москва граница охранной зоны национального парка проходит от пересечения Московской кольцевой автомобильной дороги с Щелковским шоссе по внутренней границе технической зоны Московской кольцевой автомобильной дороги (200 м от оси) до Байкальской улицы, по Байкальской улице, Бирюсинке и Амурской улицам до Малого кольца Московской железной дороги, по железной дороге до Открытого шоссе, по Открытому шоссе до улицы Подбельского, по улицам 1-му проезду Подбельского, Мясникова, Миллионной до р. Яузы, по р. Яузе до Оленьего Вала, по Оленьему Валу и Сокольническому Валу до Ярославского направления Московской железной дороги на север до улицы Б. Галушкина, по улице Б. Галушкина до Ярославской улицы и по Ярославской улице до реки Яузы, по реке Яузе на восток до Ярославского направления Московской железной дороги, по Ярославскому направлению Московской железной дороги до пересечения с Ярославским шоссе.

Таким образом, в юго-западной части Национального парка граница охранной зоны проходит по реке Яузе на восток до Ярославского направления Московской железной дороги (МЖД), по Ярославскому направлению МЖД до пересечения с Ярославским шоссе.

Из указанного следует, что граница оканчивается на пересечении Ярославского направления МЖД и Ярославского шоссе, так как не указано, что граница охранной зоны далее проходит по Ярославскому шоссе или иным объектам улично-дорожной сети, ориентирам и т.д., как это указано в отношении иных участков границы охранной зоны природного парка, что подтверждается схемой границ охранной зоны национального парка.

По состоянию на дату утверждения Правил землепользования и застройки города Москвы Единый государственный реестр недвижимости не содержал сведений о границах охранной зоны национального парка "Лосиный остров", а текстовое описание границ, приведенное в приложении № 3 к решению Мособлисполкома и Исполкома Моссовета от 04.05.1979 N 1190-543, не позволяет определить эти границы.

Аналогичные обстоятельства препятствуют определению 150-метровой полосы согласно п. 37 решения Исполкома Моссовета и Мособлисполкома от 10.10.1988 N2130-1344.

В градостроительном плане земельного участка № RU 77225000-032877 в примечании указано на то, что часть земельного участка № 1, площадью 92 кв.м., расположена в границах особо охраняемой природной территории «Национальный парк «Лосинный остров» (земельный участок графически выделен).

В силу ч. 7 ст. 95 ЗК РФ на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения запрещаются (в том числе):

2)... также строительство и эксплуатация промышленных, хозяйственных и жилых объектов, не связанных с разрешенной на особо охраняемых природных территориях деятельностью в соответствии с федеральными законами.

Согласно представленному застройщиком генеральному плану участка строительства, строительство на участке № 1 не предусматривается, земельный участок подлежит озеленению.

В соответствии со ст. ст. 9, 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений и несут риск последствий совершения или не совершения процессуальных действий.

Суд приходит к выводу, что оспариваемое Заявителем разрешение Мосгосстройнадзора органа полностью соответствует требованиям законодательства, и не нарушает его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, что необходимо к доказыванию со стороны Заявителя в контексте ст. ст. 198, 200, 201 АПК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В соответствии с ч. 4 ст. 198 АПК РФ, заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Разрешение на строительство выдано 30.06.2018.

В тоже время из документов, представленных в дело (копий постановлений о привлечении к административной ответственности), следует, что Заявитель узнал или должен был узнать о наличии разрешения на строительство 20.02.2019 - дата постановления о привлечении Общества к ответственности.

Помимо вышеуказанного, заявителем в адрес третьего лица направлялось Предостережение №37 от 18.03.2019 (копия представлена в материалы дела), в котором Заявителем указывалось на наличие оспариваемого разрешения на строительство.

Соответственно срок на предъявления требований истек 20.05.2019.

Заявление подано в суд 01.10.2019 (по истечению 4 месяцев с момента, когда заявителю стало известно о предполагаемом нарушении прав).

В соответствии со ст.115 АПК РФ лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных настоящим Кодексом или иным федеральным законом либо арбитражным судом.

Пропуск установленных законом процессуальных сроков на обжалование является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении требований. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока заявитель не представил.

Суд, установив пропуск срока на подачу заявления о признании недействительным решения, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении требования, отказывает в удовлетворении заявленного требования и по данному основанию.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29, 64-68, 71, 75, 81, 115, 167-170, 176, 180, 181, 189, 197-201 АПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Заявление ФГБУ «Национальный парк «Лосиный остров» о признании недействительными разрешения на строительство от 30.06.2018г. № 77-151000-017528-2018 выданное Комитетом государственного строительного надзора города Москвы ООО «ГрандНэкс» оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Нариманидзе Н.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.04.2019 12:20:53
Кому выдана Нариманидзе Наталья Алексеевна